



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

Autoriteit Persoonsgegevens

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Uitsluitend per e-mail verstuurd: [redacted]@tutamail.com

Datum
9 juli 2024

Ons kenmerk

Contactpersoon

Uw Woo-verzoek van
10 maart 2024

Onderwerp
Woo-besluit

Geachte [redacted]

Op 10 maart 2024 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie. Uw verzoek ziet, samengevat, op de boete die de AP op 19 januari 2023 heeft opgelegd aan de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Op 18 maart 2024 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail aan u bevestigd. Wij verdaagden in dezelfde e-mail de beslistermijn op uw verzoek met twee weken.

Ondanks onze inspanningen is het ons helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn te beslissen op uw verzoek, waarvoor onze excuses.

Besluit

De AP besluit uw verzoek niet in te willigen en maakt de informatie waar u om verzocht, niet openbaar.

Hieronder licht de AP dit besluit aan u toe.

Uw Woo-verzoek

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van informatie over de boete die door de AP is opgelegd aan de SVB. U noemt in uw verzoek de volgende vijf punten:

- 1) Het volledige boeterapport of besluit van de AP met betrekking tot de boete voor de SVB wegens gebrekkige identiteitscontrole.



Datum

9 juli 2024

Ons kenmerk

- 2) Alle correspondentie, inclusief e-mails, brieven en interne memo's, tussen de AP en de SVB met betrekking tot de identiteitscontroleproblemen bij de telefonische helpdesk.
- 3) Documenten die de specifieke tekortkomingen en overtredingen van de SVB op het gebied van identiteitscontrole beschrijven, zoals geïdentificeerd door de AP.
- 4) Informatie over de genomen maatregelen door de SVB om de identiteitscontrole te verbeteren, zoals vermeld in het persbericht van de AP.
- 5) Eventuele communicatie tussen de AP en de SVB met betrekking tot de evaluatie van het nieuwe beleid voor telefonische dienstverlening, zoals aangekondigd door de SVB.

Wettelijk kader

De AP behandelt uw verzoek als een verzoek om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet open overheid. Een Woo-verzoek wordt ingewilligd (artikel 4.1, zevende lid, van de Woo), voor zover de AP over de informatie beschikt, de informatie niet al openbaar is en de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo hieraan niet in de weg staan.

Toelichting

In uw Woo-verzoek noemt u vijf punten (categorieën van informatie). Deze hebben wij eerder benoemd onder 'Uw Woo-verzoek'. Aan de hand van deze vijf punten licht de AP haar besluit verder toe.

Punt één (boetebesluit)

U heeft verzocht om het volledige besluit van de AP met betrekking tot de boete. In de toelichting bij uw verzoek heeft u het volgende aangegeven: "Voor zover het verstrekken van de gevraagde informatie persoonsgegevens of bedrijfsgegevens omvat, verzoek ik om deze gegevens te anonimiseren of onleesbaar te maken. Deze gegevens mogen worden gelakt.".

Op 23 mei 2024 bent u door de AP per e-mail geïnformeerd over de vindplaats van de openbare versie van het boetebesluit.¹ Ook is een pdf van genoemd besluit, zoals weergegeven op de webpagina, in dezelfde e-mail aan u toegezonden.² In de openbare versie van het boetebesluit zijn persoonsgegevens of bedrijfsgegevens geanonimiseerd of onleesbaar gemaakt, door middel van het aanbrengen van "[VERTROUWELIJK]" op plaatsen in het boetebesluit waar in het afschrift bedoeld voor de SVB gevoelige informatie was opgenomen.³

¹ Zie <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/documenten/boete-sociale-verzekeringsbank> voor de webpagina die aan u is doorgegeven. Via die webpagina is ook een 'Lees verder' als aparte webpagina terug te vinden; zie <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/actueel/boete-voor-svb-na-gebrekkige-identiteitscontrole>.

² Op beide webpagina's, genoemd onder voetnoot 1, is het reeds openbare boetebesluit in pdf vindbaar.

³ Voor meer informatie over het publiceren door de AP van de openbare versie van het handhavingsbesluit c.q. boetesluit wordt verwezen naar '4. Handhavingsbesluiten' van de Beleidsregels openbaarmaking door de Autoriteit Persoonsgegevens (geldend vanaf 13 april 2023). In de beleidsregels wordt uitvoering gegeven aan de actieve openbaarmaking van informatie door de AP. De huidige versie is op 5 juli 2024 geraadpleegd via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037531/2023-04-13>.



Datum
9 juli 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

Punten twee t/m vijf

De AP gaat niet over tot openbaarmaking van de onder punt twee tot en met vijf verzochte informatie. Dat licht de AP hieronder aan u toe.

Motivering bij integrale weigering tot openbaarmaking van informatie

Een verzoek om informatie op basis van de Woo wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Dit volgt uit artikel 4.1, zevende lid, van de Woo. Alleen het algemene belang van openbaarmaking en de belangen die door de weigeringsgronden worden beschermd, spelen een rol. Wie het verzoek indient of wat het specifieke belang van verzoeker is, is niet relevant voor de beslissing om documenten openbaar te maken. Verder wordt de informatie die aan u openbaar wordt gemaakt ook voor iedereen openbaar. In dit licht heeft de AP de volgende afwegingen gemaakt, onder verwijzing naar de weigeringsgronden in de volgorde zoals de wetgever die in hoofdstuk 5 van de Woo heeft opgenomen.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door de AP

De aanleiding van de door de AP aan de SVB opgelegde boete vormt in eerste instantie een bij de AP ingekomen klacht op basis van artikel 77 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Op dezelfde dag als de klacht is ingekomen, heeft de SVB een datalek op basis van artikel van de 33 AVG gemeld bij de AP.⁴

Met de openbaarmaking van (enig onderdeel van) van de documenten wordt (strategische) informatie prijsgegeven over (voorstellen over) de wijze van het uitoefenen van toezicht door de AP. Ook zou er dan (strategische) informatie naar buiten komen over de controle op naleving van wetgeving en over de afwegingen om (verkennde) onderzoeken en eventuele handhavingstrajecten te starten.

Openbaarmaking van dergelijke informatie brengt het risico met zich dat organisaties waarop de AP toezicht houdt 'strategisch gedrag' gaan vertonen om zich te onttrekken aan het toezicht door de AP. Dit heeft een ondermijnend effect op het toezicht van de AP. Dit risico wordt niet of onvoldoende weggenomen door slechts een omschrijving of een samenvatting van de documenten openbaar te maken.

De AP kan niet meer informatie openbaar maken of haar beslissing nader motiveren zonder de (strategische) informatie zelf prijs te geven. Daar komt bij dat de wetgever bij de introductie van de meldplicht datalekken is uitgegaan van de vertrouwelijkheid van informatie over individuele datalekken, omdat het belang bij het vertrouwelijk blijven van gegevens over de beveiliging van de gegevensverwerking of over gelekte persoonsgegevens in de weg staat aan openbaarmaking.⁵

De AP concludeert dat het belang van openbaarmaking van (enig onderdeel van) de gevraagde documenten niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de AP. De verzochte informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder d, van de Woo.

⁴ Zie voor de aanleiding en het procesverloop pagina 2 van de openbare versie van het boetebesluit.

⁵ Kamerstukken II 2013/14, 33 662, nr. 6, blz. 32-33.



Datum

9 juli 2024

Ons kenmerk

Het belang van de eerbiediging door de AP van de persoonlijke levenssfeer

Zoals eerder aangegeven, is de aanleiding van de door de AP aan de SVB opgelegde boete een bij de AP ingekomen AVG-klacht. Op dezelfde dag heeft de SVB een datalek gemeld bij de AP.⁶

In de verzochte documenten, waarvan de openbaarmaking in het geheel wordt geweigerd, staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die, al dan niet in samenhang met andere gegevens, herleidbaar zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen, initialen en zaaknummers (aangemaakt door de AP).

Openbaarmaking van de genoemde (persoons)gegevens zou een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. De AP weegt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking. De verzochte informatie wordt, waar het persoonsgegevens betreft, niet openbaar gemaakt op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de AP als toezichthouder

Zoals wij vermeldde was de aanleiding van de door de AP aan de SVB opgelegde boete een bij de AP ingekomen AVG-klacht. Op dezelfde datum meldde de SVB een datalek bij de AP.⁷

De AP is bij de uitvoering van haar wettelijke taken in het kader van toezicht en handhaving in hoge mate afhankelijk van het kunnen beschikken over gegevens en inlichtingen die zij via verscheidene kanalen ontvangt. Het is aannemelijk dat contacten in de toekomst stroever verlopen en door contactpersonen minder bereidwillig informatie wordt verstrekt, als rekening moet worden gehouden dat verstrekte informatie in de openbaarheid kan worden gebracht.

Wanneer de AP als toezichthouder medewerking moet afdwingen kost dit meer tijd en moeite; dit is derhalve bijzonder ongewenst. Bovendien wordt met een dergelijke praktijk het risico vergroot dat een onvolledig beeld wordt gegeven van de beschikbare stukken, of dat organisaties daartoe pas bereid zijn na het voeren van diverse juridische procedures door de AP. Openbaarmaking van dergelijke informatie zal het houden van effectief toezicht door de AP dan ook (in aanmerkelijke mate) bemoeilijken. De uitvoering van de wettelijke taken van de AP kan (ernstig) worden bemoeilijkt of onnodig worden vertraagd, omdat aannemelijk is dat de AP dan niet (meer) of mogelijk pas na extra procedures kan beschikken over gegevens van en inlichtingen over organisaties die nodig zijn om haar taken uit te kunnen voeren.

In het bijzonder ten aanzien van toezicht op en onderzoek naar aanleiding van datalekken is de AP afhankelijk van het vertrouwen en de bereidwilligheid van organisaties om informatie omtrent zowel meldplichtige als niet meldplichtige datalekken ruimhartig te delen (mede ten behoeve van cyberveiligheid in Nederland in algemene zin).

⁶ Zie voor de aanleiding en het procesverloop pagina 2 van de openbare versie van het boetebesluit.

⁷ Zie voor de aanleiding en het procesverloop pagina 2 van de openbare versie van het boetebesluit.



Datum

9 juli 2024

Ons kenmerk

De AP kan niet meer van de gevraagde informatie openbaar maken of haar beslissing nader motiveren, zonder dat de hiervoor omschreven risico's zich reeds voordoen. Zoals dat organisaties zich (veel) terughoudender zullen opstellen bij het delen van informatie, met alle gevolgen van dien voor het toezicht door de AP.

Samengevat weegt het belang van openbaarmaking van (enig onderdeel van) alle verzochte documenten volgens de AP niet op tegen het belang van het goed functioneren van de AP als toezichthouder. De verzochte informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.

Publicatie

De AP zal dit besluit geanonimiseerd publiceren op haar website.

Vragen?

Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door. Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u bezwaar maken. Hieronder leest u hoe u dat kunt doen.

Hoogachtend,

voorzitter



Datum
9 juli 2024

Ons kenmerk



Bezwaar maken

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;*
- de datum van uw bezwaar;*
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;*
- uw handtekening;*
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.*