



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

Uitsluitend per e-mail verstuurd

E-mail: [redacted]@ru.nl

Datum
3 oktober 2024

Ons kenmerk
[redacted]

Uw Woo-verzoek van
22 augustus 2024

Contactpersoon
[redacted]

Onderwerp
Woo-besluit boetebesluiten curatoren

Geachte [redacted]

Op 22 augustus 2024 heeft u de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), met een beroep op de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van informatie.

Op 27 augustus 2024 is de ontvangst van uw Woo-verzoek per e-mail aan u bevestigd. In reactie daarop heeft u een nadere afbakening van uw Woo-verzoek gestuurd.

Op 5 september 2024 is de termijn voor afhandeling van uw Woo-verzoek op grond van artikel 4.4, tweede lid van de Woo met twee weken verlengd.

Uw Woo-verzoek

Uw verzoek ziet op de openbaarmaking van de volgende informatie:

"door de AP opgelegde boetebesluit(en) en eventuele beslissingen op bezwaar in dat kader, over de periode van mei 2018 tot en met heden, meer specifiek:

- *boetebesluit(en) aan de curator in diens hoedanigheid als beheerder van een failliete onderneming;*
- *boetebesluit(en) aan de curator persoonlijk in diens hoedanigheid;"*

Besluit

De AP besluit uw verzoek om openbaarmaking van informatie niet in te willigen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.1, eerste lid, onder d en artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

Onderstaand licht de AP dit besluit aan u toe.



Datum
3 oktober 2024

Ons kenmerk
[REDACTED]

Toelichting

Op basis van de Woo kan een ieder een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie aan een bestuursorgaan richten. Het verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo. Dit volgt uit artikel 4.1, zevende lid van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is binnen de AP uitvraag gedaan naar de door u verzochte informatie. Er is een boetebesluit en een besluit op bezwaar aangetroffen, dat is opgelegd aan een curator in diens hoedanigheid als beheerder van een failliete boedel.

Motivering bij weigering openbaarmaking

Gegevens met strafrechtelijk karakter

Het openbaar maken van informatie blijft achterwege, voor zover dit persoonsgegevens van strafrechtelijke aard betreft. Dit volgt uit artikel 5.1, eerste lid aanhef en onder d van de Woo.

In de rechtspraak is een bestuurlijke boete gekwalificeerd als “criminal charge”¹. Openbaarmaking van het boetebesluit zal dan ook tot gevolg hebben, dat gegevens van strafrechtelijke aard openbaar worden gemaakt. Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d van de Woo verzet zich tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Om te voorkomen dat persoonsgegevens van strafrechtelijke aard openbaar gemaakt worden, zal openbaarmaking van veel informatie achterwege moeten blijven. De boetebesluiten bevatten namelijk veelvuldig informatie, die herleidbaar is naar de persoon van de curator. Daarmee is deze informatie dus te kwalificeren als een persoonsgegeven van strafrechtelijke aard.

Omdat aan de overgebleven informatie geen zelfstandige betekenis meer toekomt, dient openbaarmaking van de boetebesluiten op grond van artikel 5.1 lid 1 sub d van de Woo achterwege te blijven.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Openbaarmaking van informatie blijft tevens achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit volgt uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

De door u verzochte informatie bevat persoonsgegevens als ook veelvuldig andere informatie, zoals feiten en omstandigheden die tot een persoon herleidbaar zijn.

Door openbaarmaking van de informatie zou de identiteit van de curator, al dan niet met enige inspanning kunnen worden achterhaald. Wanneer de identiteit van de curator achterhaald wordt, zal dit tevens

¹ EHRM 21 februari 1984, Öztürk vs Duitsland, CE:ECHR:1984:0221JUD000854479.



Datum

3 oktober 2024

Ons kenmerk



reputatieschade voor de curator tot gevolg hebben, waardoor de curator ook in zijn persoonlijke levenssfeer geschaad wordt. Daarbij is relevant dat de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Nederland de vrees voor reputatieschade zwaar laat wegen.²

Om volledig uit te sluiten dat de te openbaren informatie tot de persoon van de curator herleidbaar zal zijn, en de daarmee samenhangende reputatieschade te voorkomen, dient er zodanig veel informatie afgelakt te worden, dat aan de overgebleven informatie geen zelfstandige betekenis meer toekomt. Daarom besluit de AP om niet tot openbaarmaking van de verzochte informatie over te gaan.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 2.1 van de Woo definieert

Document: als een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publiek taak van dat orgaan, die persoon of dat college.

Publieke informatie: informatie neergelegd in een documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2 eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Op grond van artikel 4.4 lid 1 Woo is de termijn voor afhandeling van het Woo-verzoek 4 weken gerekend vanaf de dag na die waarop het Woo-verzoek door het bestuursorgaan is ontvangen. Lid 2 van artikel 4.4 Woo biedt de mogelijkheid om de termijn voor afhandeling met 2 weken te verlengen.

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Woo wordt het Woo-verzoek ingewilligd met inachtneming van de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1 en artikel 5.2 van de Woo.

Publicatie

De AP zal dit besluit geanonimiseerd publiceren op haar website.

Vragen?

Wilt u een toelichting op het besluit? Neem dan contact op met de contactpersoon bovenaan de brief. Deze contactpersoon neemt dan samen met u het besluit door.

² ECLI:NL:RBNNE:2021:4322.



AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Datum

3 oktober 2024

Ons kenmerk



Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,
Namens deze



Rechtsmiddelclausule

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit digitaal of schriftelijk bezwaar indienen. Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken leest u hoe u dit doet.

Op autoriteitpersoonsgegevens.nl/bezwaar-maken vindt u het digitale formulier waarmee u uw bezwaar indient.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, dan moet u uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit sturen naar het bovenaan deze brief genoemde postadres. Vermeld op de envelop 'Awb-bezwaar' en zet 'bezwaarschrift' in de titel van uw brief.

Neem in uw bezwaar ten minste op:

- uw naam en adres;*
- de datum van uw bezwaar;*
- de reden(en) waarom u het niet eens bent met dit besluit;*
- uw handtekening;*
- het bovenaan deze brief genoemde kenmerk of een kopie van dit besluit.*